

**OFICIO DER N° 117 / 2019**

**MAT.: Responde Solicitud de información  
por Ley de Transparencia.**

**CONCEPCIÓN, Octubre 09 de 2019**

**DE : SRA. XIMENA HASSI THUMALA  
DIRECTORA EJECUTIVA REGIONAL REGION DEL BIOBÍO**

**A : SR. DAVID SHERWOOD**

De mi consideración:

Con fecha 23 de septiembre de 2019 se recibió en esta Fiscalía Regional vuestra solicitud de información - a la que se le asignó el folio interno N° 9869 - en virtud de la cual solicita "La carpeta investigativa de la causa RUC 1810033324-0. La causa ya está terminada. Adjunto sentencia".

En consideración a que la publicidad, comunicación o conocimiento de la información contenida en la carpeta de investigación RUC 1810033324-0 pudiese, eventualmente, afectar los derechos de las personas involucradas, una vez recibida su solicitud y, en cumplimiento de la normativa vigente, mediante carta DER N° 110 /2019 de 26 de septiembre de 2019, se le solicitó al Sr. Carlos Lagos Herrera, en su calidad de abogado defensor del imputado en la referida investigación, que manifestara su aprobación o rechazo respecto de su requerimiento de información, conforme a lo dispuesto en los artículos 20 y 21 N° 2 de la Ley 20.285 sobre Acceso a la Información Pública.

Ante ello, el Sr. Carlos Lagos Herrera respondió mediante carta de fecha 04 de octubre de 2019, -cuya copia se acompaña-, que manifiesta su rechazo a la entrega de la información solicitada, en los términos que a continuación se extractan:

"En la causa referida, el suscrito tiene la calidad de abogado patrocinante del imputado de autos, César Antonio Ramírez Ramírez, encontrándome afecto a su respecto a secreto profesional, lo que me obliga a resguardar los intereses de mi cliente, causa mas que suficiente para fundar la oposición a la entrega de información.

Asimismo, y toda vez que la información requerida se enmarca dentro de un proceso de carácter judicial, que ha tenido lugar ante el Juzgado de Garantía de Talcahuano, existiendo el pronunciamiento de una sentencia firme y ejecutoriada que puso término al mismo, a juicio de esta parte, no es procedente proporcionar y/o permitir el acceso a la información que ha sido requerida, pues, se incurriría en infracción a lo dispuesto en el inciso 1° del artículo 21 de la Ley N°19.628 sobre protección de la vida privada, que indica: "Los organismos públicos que sometan a tratamiento datos personales relativos a condenas por delitos, infracciones administrativas o faltas disciplinarias, no podrán comunicarlos una vez prescrita la acción penal o administrativa, o cumplida o prescrita la sanción o la pena.

Por su parte, y de conformidad al derecho a la imagen y honra, consagrados en el artículo 19 de la Constitución Política de la República, la entrega de información implica una afectación de sus derechos.

En definitiva, de conformidad a los argumentos expuestos, vengo en formular oposición expresa y fundada respecto de la solicitud de información deducida, la que se solicita se tenga presente para todos los efectos legales”.

Dada la oposición efectuada en tiempo y forma por el defensor penal privado – quien tiene la calidad de interviniente en la causa-, de la persona imputada a la entrega de copias o antecedentes de la carpeta de investigación RUC 1810033324-0 seguida en su contra, el Ministerio Público se encuentra impedido de acoger su solicitud a ese respecto, por tener el carácter de secreta o reservada, al tenor de lo dispuesto en el artículo 21 N° 2 de la Ley 20.285, sobre Acceso a la Información Pública.

Dicha disposición legal señala textualmente lo siguiente:

“Artículo 21.- Las únicas causales de secreto o reserva en cuya virtud se podrá denegár total o parcialmente el acceso a la información, son las siguientes:

2.- Cuando su publicidad, comunicación o conocimiento afecte los derechos de las personas, particularmente tratándose de su seguridad, su salud, la esfera de su vida privada o derechos de carácter comercial o económico.”

Saluda atentamente a Ud.,



XIMENA HASSI THUMALA  
DIRECTORA EJECUTIVA REGIONAL  
REGION DEL BIOBIO

XHT/642/mpp

Distribución

- La indicada
- DER
- Sr. Mauricio Richards H. Fiscal Adjunto FL Talcahuano
- O. de Partes

Santiago, 04 de octubre del año 2019

**Señora**  
**Ximena Hassi Thumala**  
**Directora Ejecutiva Regional Región del Biobío**  
**Ministerio Público**  
**PRESENTE**

**Ref. OF. DER N°110/2019**

De nuestra consideración:

Junto con saludar, y conforme a comunicación recibida con fecha 02 de octubre de 2019, vía correo electrónico, que contiene el Oficio de la referencia, a través del cual se comunica solicitud de información efectuada por don David Sherwood, con fecha 04 de septiembre de 2019, por este acto, y encontrándome dentro de plazo, vengo en ejercer mi derecho de oposición a la solicitud indicada, de conformidad a los fundamentos que a continuación expongo:

El señor David Sherwood, ha deducido solicitud de *"La carpeta investigativa de la causa RUC 1810033324-0. La causa ya está terminada. Adjunto sentencia."*

El inciso 2° del artículo 20 de la Ley N° 20.285, establece: *"Los terceros afectados podrán ejercer su derecho de oposición dentro del plazo de tres días hábiles contado desde la fecha de notificación. La oposición deberá presentarse por escrito y requerirá expresión de causa."*

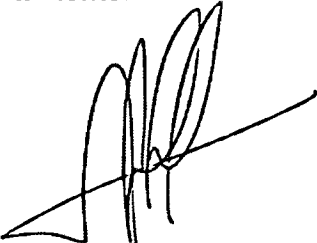
En la causa referida, el suscrito tiene la calidad de abogado patrocinante del imputado de autos, César Antonio Ramírez Ramírez, encontrándome afecto a su respecto a secreto profesional, lo que me obliga a resguardar los intereses de mi cliente, causa mas que suficiente para fundar la oposición a la entrega de información.

Asimismo, y toda vez que la información requerida se enmarca dentro de un proceso de carácter judicial, que ha tenido lugar ante el Juzgado de Garantía de Talcahuano, existiendo el pronunciamiento de una sentencia firme y ejecutoriada que puso término al mismo, a juicio de esta parte, no es procedente proporcionar y/o permitir el acceso a la información que ha sido requerida, pues, se incurriría en infracción a lo dispuesto en el inciso 1° del artículo 21 de la Ley N°19.628 sobre protección de la vida privada, que indica: *“Los organismos públicos que sometan a tratamiento datos personales relativos a condenas por delitos, infracciones administrativas o faltas disciplinarias, no podrán comunicarlos una vez prescrita la acción penal o administrativa, o cumplida o prescrita la sanción o la pena”*.

Por su parte, y de conformidad al derecho a la imagen y honra, consagrados en el artículo 19 de la Constitución Política de la República, la entrega de información implica una afectación de sus derechos.

En definitiva, de conformidad a los argumentos expuestos, vengo en formular oposición expresa y fundada respecto de la solicitud de información deducida, la que se solicita se tenga presente para todos los efectos legales.

Sin otro particular, le saluda atentamente.



**Carlos Eduardo Lagos Herrera**  
Abogado